



การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ไปสู่การพัฒนาองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

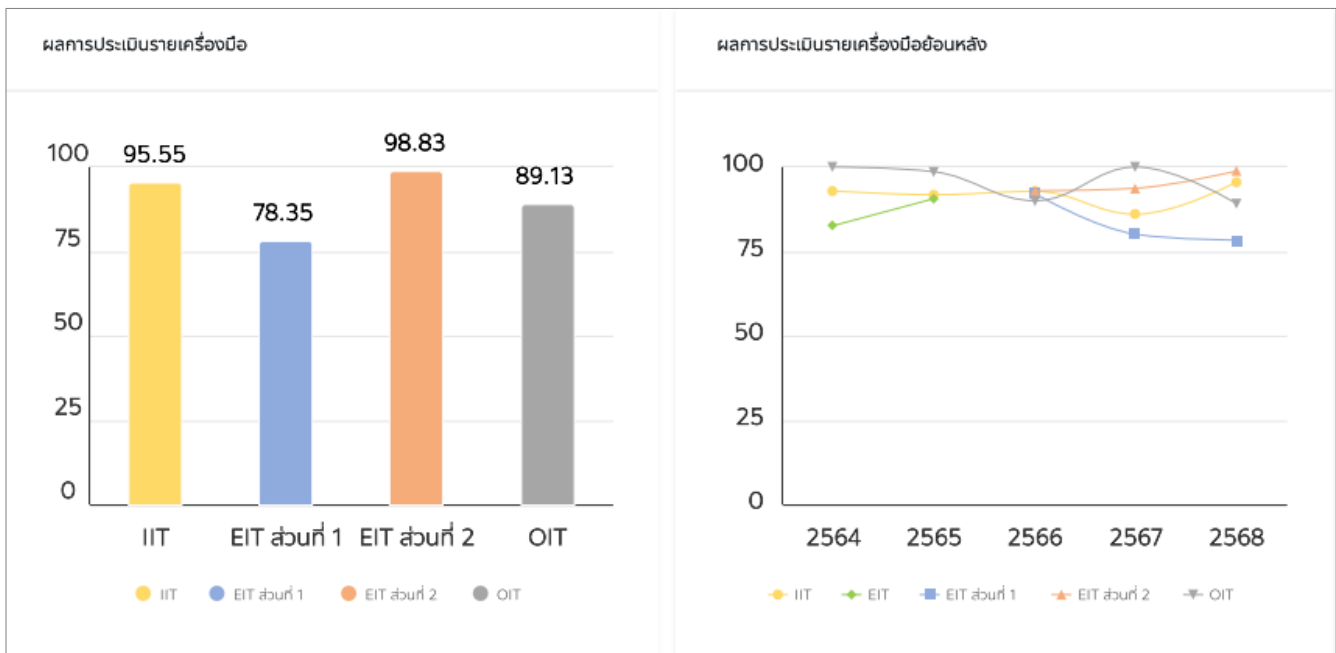
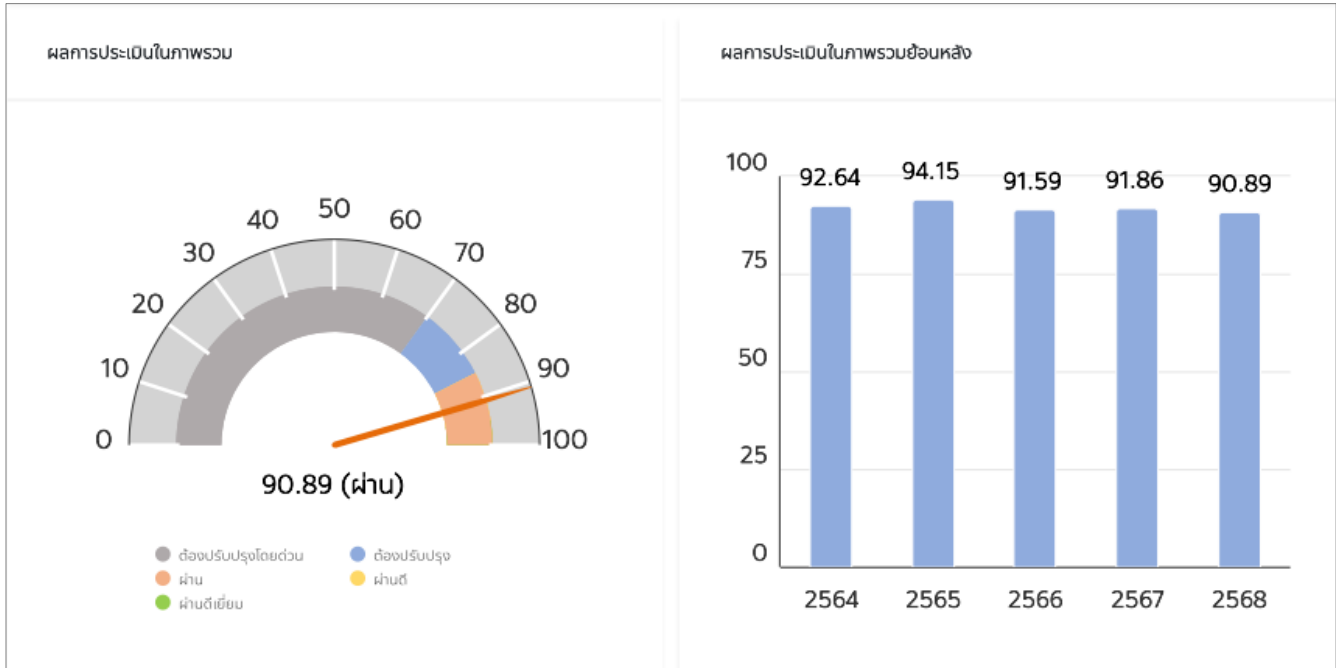
จัดทำโดย

เทศบาลเมืองปราจีนบุรี
อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
เทศบาลเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

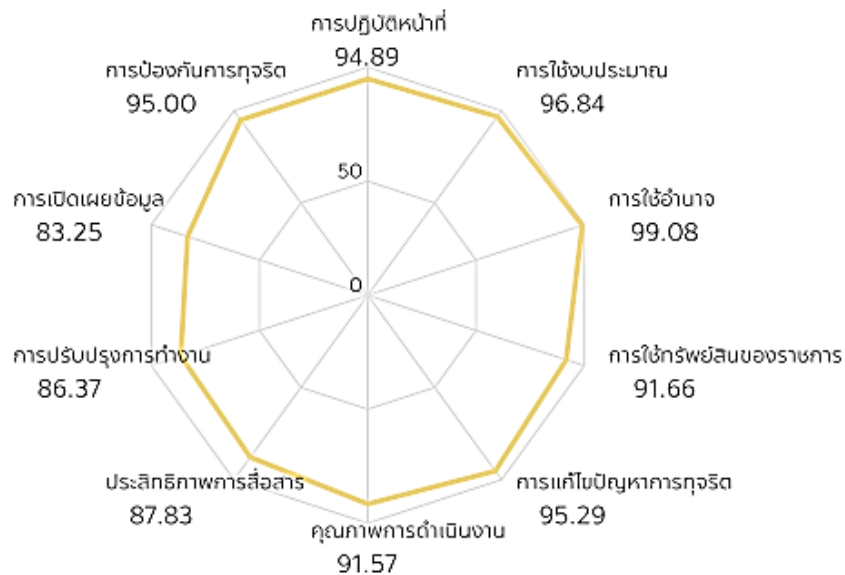
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี พบว่า คะแนน
ภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๘๙ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน ดังนี้



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	94.89
	2	การใช้งบประมาณ	96.84
	3	การใช้อำนาจ	99.08
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.66
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.29
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.57
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.83
	8	การปรับปรุงการทำงาน	86.37
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	83.25
	10	การป้องกันการทุจริต	95.00

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๔.๘๙ คะแนน

การวิเคราะห์ : เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (๙๐.๖๙ คะแนน) มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมในระดับที่ต่ำมาก (๙๔.๘๓ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๖.๘๔ คะแนน

การวิเคราะห์ : อยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก โดยหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (๙๕.๓๔ คะแนน) อัตราการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ) อยู่ในระดับต่ำมาก (๙๗.๔๑ คะแนน) และการใช้งบประมาณหรือจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องมีน้อยมาก (๙๗.๗๖ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๙.๐๘ คะแนน

การวิเคราะห์ : เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงที่สุดของหน่วยงาน สะท้อนว่าผู้บังคับบัญชาแทบไม่มีการสั่งให้บุคลากรทำธุรกรรมส่วนตัว (๙๘.๑๐ คะแนน) หรือสั่งให้กระทำการทุจริต (๙๙.๑๔ คะแนน) รวมถึงการบริหารงานบุคคล (การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย) ปลอดภัยจากการรับสินบนโดยสิ้นเชิง (ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน) ซึ่งควรวิเคราะห์เพื่อรักษามาตรฐานที่ดีนี้ไว้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๑.๖๖ คะแนน

การวิเคราะห์ : แม้ภาพรวมจะผ่านเกณฑ์ แต่ข้อที่เป็นจุดอ่อนและควรปรับปรุงคือ "ความถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติในการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน" ซึ่งได้คะแนนค่อนข้างต่ำ (๘๒.๔๑ คะแนน) อย่างไรก็ตาม การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบมีอัตราที่ต่ำ (๙๘.๑๐ คะแนน) และระบบกำกับดูแลตรวจสอบยังทำได้ดี (๙๔.๔๘ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริตของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๕.๒๙ คะแนน

การวิเคราะห์ : ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตในระดับสูงมาก (๙๗.๔๑ คะแนน) เจ้าหน้าที่มีความพึงพอใจและเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน (๙๓.๗๙ คะแนน) และเห็นว่ามาตรการป้องกันทุจริตมีประสิทธิภาพ (๙๔.๖๖ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๑.๕๗ คะแนน

การวิเคราะห์ : ได้รับการประเมินจากมุมมองของผู้รับบริการภายนอก (EIT) โดยในประเด็นความเท่าเทียมในการให้บริการได้ ๗๗.๔๔ คะแนน และความรวดเร็วเป็นไปตามขั้นตอนได้ ๗๕.๕๖ คะแนน ขณะที่ประเด็นการเรียกรับสินบนจากบุคคลภายนอกนั้นแทบไม่มีเลย (๙๘.๘๙ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๘๗.๘๓ คะแนน

การวิเคราะห์ : มีคะแนนที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดด้านใน (IIT) ประชาชนมองว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่สำคัญยังเข้าถึงได้ยากและไม่ชัดเจนเท่าที่ควร (ได้คะแนนรวม ๗๖.๗๘ - ๗๖.๘๙ คะแนน) และการอธิบายชี้แจงของเจ้าหน้าที่ต่อข้อซักถามยังต้องพัฒนาเพิ่มขึ้น (๗๖.๓๓ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๘๖.๓๗ คะแนน

การวิเคราะห์ : เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนค่อนข้างน้อยในกลุ่มการรับรู้ของบุคคลภายนอก โดยประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงการดำเนินงานได้คะแนนต่ำที่สุด (๗๑.๖๗ คะแนน) ส่วนการปรับปรุงระบบและการพัฒนาช่องทางให้บริการทางออนไลน์ (E-Service) เพื่อความสะดวกรวดเร็วได้คะแนนเฉลี่ยที่ ๗๕.๕๖ - ๗๖.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๘๓.๒๕ คะแนน

การวิเคราะห์ : เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในภาพรวม เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT) ยังขาดความสมบูรณ์ในบางหัวข้อ เช่น แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน/ใช้งบประมาณปี ๒๕๖๘ (๕๐.๐๐ คะแนน) รายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๘ รวมถึงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๗ (ได้หัวข้อละ ๕๐.๐๐ คะแนน) และประมวลจริยธรรมฯ (๕๐.๐๐ คะแนน) ซึ่งส่งผลกระทบต่อคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้อย่างมาก

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริตของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับคะแนน ๙๕.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ : หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลและมาตรการเชิงรุกด้านการป้องกันการทุจริตได้ดี เช่น การประกาศนโยบาย No Gift Policy (๑๐๐.๐๐ คะแนน) การประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปี (๑๐๐.๐๐ คะแนน) และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๑๐๐.๐๐ คะแนน) แต่มีจุดที่ต้องปรับปรุงคือการรายงานผลการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา (O๒๒) ซึ่งได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน

บทสรุปและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

๑. ภาพรวมการผ่านเกณฑ์

เทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีผลประเมินรวมอยู่ที่ ๙๐.๘๙ คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ "ผ่าน" ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒. จุดแข็งที่ต้องรักษาไว้

ตัวชี้วัดที่ ๓ (การใช้อำนาจ) และตัวชี้วัดที่ ๒ (การใช้งบประมาณ) ที่ทำคะแนนได้โดดเด่นสะท้อนถึงธรรมาภิบาลภายในองค์กรที่ดี

๓. จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

๓.๑ ปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ (OIT) : ต้องเร่งนำข้อมูลแผนดำเนินงาน/งบประมาณปี ๒๕๖๘ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานจริยธรรมขึ้นแสดงบนเว็บไซต์ให้ครบถ้วนเพื่ออุดรอยรั่วคะแนนที่หายไป (ได้คะแนนพาร์ทนี้เพียง ๕๐ คะแนนในหลายหัวข้อ)

๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายนอก : ควรปรับปรุงระบบประชาสัมพันธ์ ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล และเพิ่มทัศนคติการบริการ (Service mind) ของเจ้าหน้าที่ในการอธิบายขั้นตอนแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมและชัดเจนยิ่งขึ้น

๓.๓ การเปิดส่วนร่วม: ควรเพิ่มกลไกหรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก/ชุมชน เข้ามาเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการงานอย่างเป็นรูปธรรม



การนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับการประเมิน
ของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>๑. มาตรการยกระดับการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะและการป้องกันการทุจริต (OIT)</p> <p>กิจกรรมหลัก: การจัดตั้งคณะทำงาน เฉพาะกิจตรวจสอบเว็บไซต์ (OIT Task Force) และจัดทำระบบปฏิทินข้อมูล เผยแพร่อัตโนมัติ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล (ได้คะแนนต่ำสุด ๘๓.๒๕ คะแนน): จากข้อ ตรวจพบที่หน่วยงานได้ คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน ในหัวข้อสำคัญ เช่น แผน และความก้าวหน้าในการ ดำเนินงาน/ใช้งบประมาณปี ๒๕๖๘, รายการและ ความก้าวหน้าการจัดซื้อ จัดจ้างปี ๒๕๖๘ และรายงาน ผลการจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๗</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน การทุจริต (๙๕.๐๐ คะแนน): เพื่ออุด ช่องว่างในหัวข้อ รายงานผล การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดตาม</p>	<p>๑. ชั้นวางแผน (P): ออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน OIT Task Force โดยดึงตัวแทน จากทุกกอง/ฝ่าย เข้าร่วม และจัดประชุมชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ITA ปีถัดไปอย่างละเอียด</p> <p>๒. ชั้นปฏิบัติ (D):</p> <ul style="list-style-type: none"> • มอบหมายให้เจ้าหน้าที่พัสดุและฝ่าย นโยบายและแผน นำเข้าข้อมูล แผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้า การใช้งบประมาณ และข้อมูลการ จัดซื้อจัดจ้างไตรมาสล่าสุดขึ้นเว็บไซต์ หลักของเทศบาลทันที • ปรับปรุงโครงสร้างหน้าเว็บไซต์ให้ เข้าถึงง่าย (ไม่ซับซ้อนเกิน ๓ คลิก) • จัดทำแบบฟอร์มออนไลน์ (e-Form) และระบบรายงาน "การรับทรัพย์สิน ตามธรรมจรรยา" (No Gift Policy Report) เพื่อให้เจ้าหน้าที่รายงาน ผลได้สะดวกรวดเร็ว และนำสถิติ 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p> <p style="text-align: center;">กองคลัง</p> <p style="text-align: center;">กองยุทธศาสตร์ และ งบประมาณ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/การปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ธรรมจรรยา (O๒๒) ที่ได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน</p>	<p>มาเปิดเผยต่อสาธารณะ แบบ Real-time หรือรายไตรมาส</p> <p>๓. ขั้นตรวจสอบ (C): กำหนดให้เจ้าหน้าที่สารสนเทศ ทำการตรวจสอบลิงก์ (Link) และความครบถ้วนของเนื้อหาบนเว็บไซต์ทุก ๆ ๑๕ วัน เพื่อป้องกันปัญหาลิงก์เสียหรือข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๔. ขั้นปรับปรุง (A): นำข้อผิดพลาดจากการประเมินภายใน (Internal Mock Test) มาแก้ไขก่อนการส่งตรวจประเมินจริง</p>		<p>กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p>
<p>๒. มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารและการให้บริการภายนอก (EIT)</p> <p>กิจกรรมหลัก: กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะการสื่อสารและ Service Mind ของเจ้าหน้าที่ด้านหน้า, การจัดทำ Infographic คู่มือประชาชน และเพิ่มช่องทาง Line Official Account ของเทศบาล</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>(๘๗.๘๓ คะแนน): ประชาชนสะท้อนว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงยาก (๗๖.๗๘ คะแนน) และการชี้แจงข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ยังไม่ชัดเจน (๗๖.๓๓ คะแนน)</p>	<p>๑. ลดขั้นตอนด้วยเทคโนโลยี: แปลงคู่มือประชาชน (กระบวนการบริการต่าง ๆ เช่น การขออนุญาตก่อสร้าง, การชำระภาษีท้องถิ่น) จากตัวหนังสือราชการที่เข้าใจยาก ให้เป็นภาพ Infographic หรือ คลิปวิดีโอสั้น เผยแพร่ผ่าน Facebook และ Line OA</p> <p>๒. พัฒนาบุคลากรด้านหน้า: จัดการอบรม "จิตวิทยาการบริการและการสื่อสาร" ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ณ จุดบริการ (One Stop Service) และเจ้าหน้าที่รับโทรศัพท์ เพื่อปรับทัศนคติการให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p> <p>กองการเจ้าหน้าที่</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๙๑.๕๗ คะแนน): ในประเด็นด้านความรวดเร็วตามขั้นตอน (๗๕.๕๖ คะแนน) และความเท่าเทียมในการให้บริการ (๗๗.๔๔ คะแนน)</p>	<p>๓. ระบบตอบกลับอัจฉริยะ: พัฒนา Chatbot ในระบบ Line OA เพื่อคอยตอบคำถามประชาชนเกี่ยวกับขั้นตอน เอกสารที่ต้องใช้ และค่าธรรมเนียมเบื้องต้นได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ช่วยลดภาระงานและลดความเข้าใจคลาดเคลื่อนระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน</p> <p>๔. ประเมินหลังบริการ: ติดตั้งระบบ QR Code ประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ เพื่อให้ผู้รับบริการสะท้อนผลการทำงานของเจ้าหน้าที่เป็นรายบุคคล/รายกอง เพื่อนำผลไปประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน</p>		<p>กองยุทธศาสตร์ และ งบประมาณ</p> <p>ทุกส่วนราชการ</p>
<p>๓. มาตรการเสริมสร้างส่วนร่วมของประชาชนและการปรับปรุงการทำงาน</p> <p>กิจกรรมหลัก: การเปิดเวทีประชาคมดิจิทัล (E-Hearing) และการตั้งกล่องรับความคิดเห็นนวัตกรรมบริการ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๘๖.๓๗ คะแนน): ซึ่งพบจุดอ่อนสำคัญในเรื่อง การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม EIT (๗๑.๖๗ คะแนน)</p>	<p>๑. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น: จัดตั้งเมนู "ร่วมคิด ร่วมพัฒนาเมือง" บนหน้าเว็บไซต์และแอปพลิเคชัน เพื่อให้ประชาชนสามารถเสนอไอเดียการปรับปรุงการทำงาน หรือแจ้งเบาะแสความบกพร่องในการให้บริการได้โดยตรง</p> <p>๒. จัดทำ e-Service สำหรับทรัพย์สินราชการ: ปรับปรุงแนวปฏิบัติการขอยืม-ใช้ทรัพย์สิน (เช่น การขอใช้เต็นท์, เก้าอี้, รถน้ำ หรือสถานที่ของเทศบาล) ให้เป็นระบบออนไลน์ ประชาชนสามารถเข้ามาเช็ค</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p>	<p>กองสวัสดิการสังคม / กองยุทธศาสตร์ และ งบประมาณ</p> <p>สำนักปลัด / กองยุทธศาสตร์ และ งบประมาณ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๙๑.๖๖ คะแนน): ในประเด็นข้อจำกัดเรื่องความถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติในการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน (๘๒.๔๑ คะแนน) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการที่ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกต้องการเข้ามาใช้บริการ/ยืมทรัพย์สินของเทศบาล</p>	<p>"ตารางสถานะว่าง/ไม่ว่าง" และยื่นคำร้องผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ เพื่อความโปร่งใสลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ และแก้ปัญหาคะแนนที่ต่ำในตัวชี้วัดที่ ๔</p> <p>๓. สร้างกระบวนการตรวจสอบกลับ: เมื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านเวทีประชาคมหรือช่องทางออนไลน์แล้วให้เทศบาลจัดทำรายงานสรุปว่า "ได้นำข้อเสนอแนะใดไปปรับปรุงแล้วบ้าง" เผยแพร่ให้ประชาชนทราบภายใน ๓๐ วัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าเสียงของประชาชนสามารถเปลี่ยนแปลงองค์กรได้จริง (สร้างความเชื่อมั่นในตัวชี้วัดที่ ๘)</p>		<p>กองสวัสดิการสังคม / กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p>