

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
เทศบาลเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

นางสาวพัชราภรณ์ เมธีธรรมภรณ์
นิติกรปฏิบัติการ
ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA
(ผู้รวบรวมข้อมูล)

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

องค์ประกอบด้านข้อมูล


- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565

- มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

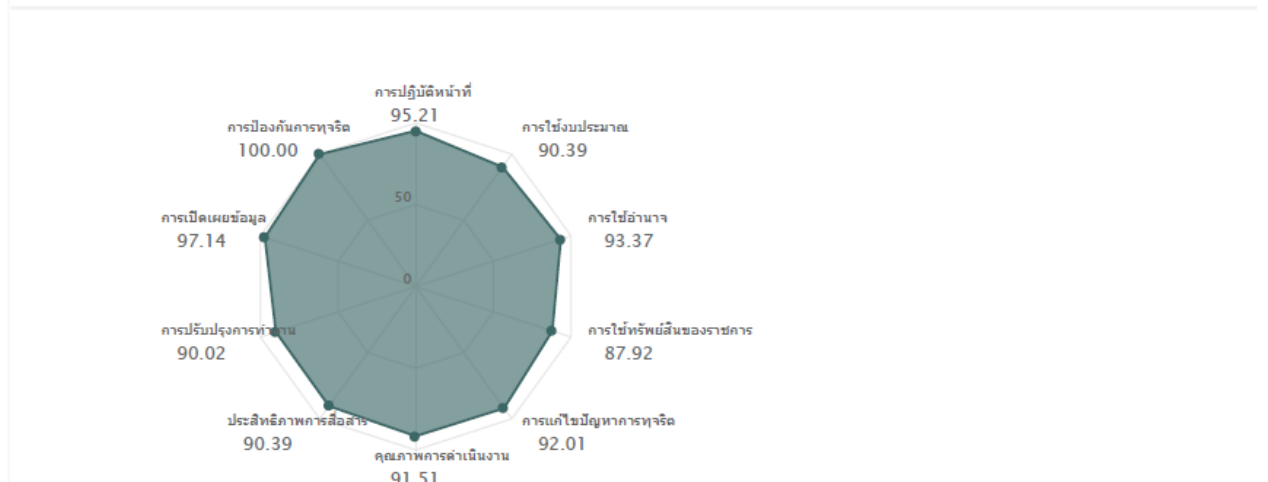
- มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี พบว่ามีผลคะแนน 94.15 คะแนน อยู่ในระดับ A ดังนี้

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

 คะแนน เทศบาลเมืองปราจีนบุรี

ระดับผลการประเมิน 94.15 คะแนน A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล	97.14
3	การปฏิบัติหน้าที่	95.21
4	การใช้อำนาจ	93.37
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.01
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.51
7	การใช้งบประมาณ	90.39
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.39
9	การปรับปรุงการทำงาน	90.02
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.92

โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
1. การปฏิบัติหน้าที่ 95.21 คะแนน	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ที่ดีเยี่ยม ควบคุมรักษามาตรฐานไว้
2. การใช้งบประมาณ 90.39 คะแนน	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 ควบคุมรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดีขึ้น
3. การใช้อำนาจ 93.37 คะแนน	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 ควบคุมรักษามาตรฐานไว้
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 87.92 คะแนน	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 ควรปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มี ผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้ ข้อ 120 และข้อ 121 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงาน บางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง จาก ๐13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง ดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
	<p>ข้อ 124 ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก 036)</p> <p>ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 92.01	<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5</p> <p>ควรรักษามาตรฐานไว้</p>
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
6. คุณภาพการดำเนินงาน 91.51 คะแนน	<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6</p> <p>คุณภาพการดำเนินงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้</p>
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 90.39 คะแนน	<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7</p> <p>ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดีขึ้น</p>
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน 90.02 คะแนน	<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8</p> <p>ควรปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้</p> <p>ข้อ E12 ประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก 012) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก 016)</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)	
	<p>นอกจากนี้หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ</p> <p>ข้อ E14 ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อสอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>ข้อ E15 ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐43)</p>
แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	
<p>9. การเปิดเผยข้อมูล 97.14 คะแนน</p>	<p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 9</p> <p>การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3</p> <p>การบริหารเงินงบประมาณ ในข้อต่อไปนี</p> <p>ข้อ O23 หน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	
	ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีพ.ศ. 2565
10. การป้องกันการทุจริต 100.00 คะแนน	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 ควรรักษามาตรฐานไว้

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามตัวชี้วัดพบว่า

2.1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

2.2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ดังนี้

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	(1) เจ้าหน้าที่รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด (2) เจ้าหน้าที่รู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	<p>(3) เจ้าหน้าที่ที่มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>(4) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>(5) เจ้าหน้าที่ที่มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p> <p>(6) หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด</p>	<p>มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p>(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>(2) หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p> <p>(3) หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การบริหารให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นหรือไม่</p> <p>(4) หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>(5) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	<p>การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการ ผ่านทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p>

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ</p>	<p>(1) เจ้าหน้าที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่มากนัก้อยเพียงใด</p> <p>(2) เจ้าหน้าที่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(3) หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด</p> <p>(4) หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>(5) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(6) หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด</p>	<p>การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ่มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร</p>	<p>(1) หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด</p> <p>(2) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>(3) หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่</p> <p>(4) หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>(5) หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p>	<p>การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน หน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานหรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้</p>

3. แนวทางหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แนวทาง/ มาตรการ	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
1. การใช้ ทรัพย์สินของ ทางราชการ	(1) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (2) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงาน ในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (3) เพิ่มการกำกับติดตามถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง (4) จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	สำนักปลัด เทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายงานผลการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนหรือประชุมหัวหน้าส่วนราชการ
2. การปรับปรุง การทำงาน และคุณภาพ การดำเนินงาน	(1) เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน (2) การให้บริการเพิ่มขึ้นบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง	ทุกส่วนราชการ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายงานผลการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนหรือประชุมหัวหน้าส่วนราชการ

แนวทาง/ มาตรการ	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
3. การใช้ งบประมาณ	(1) ส่งเสริมให้หน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วม ในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทั่วทั้ง ร้อยเรียน (2) เพิ่มกลไกกำกับ ให้หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	ทุกส่วนราชการ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายงานผลการ ดำเนินงานในการ ประชุมประจำเดือน หรือประชุมหัวหน้า ส่วนราชการ
4. การปรับปรุง ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	(1) ส่งเสริมการนำ เทคโนโลยี มาใช้ในการ ดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น (2) เพิ่มช่องทางรับฟัง คำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการเพิ่มขึ้นบน เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยตรง	กองยุทธศาสตร์ และ งบประมาณ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายงานผลการ ดำเนินงานในการ ประชุมประจำเดือน หรือประชุมหัวหน้า ส่วนราชการ
5. การปรับปรุง ยกระดับผล คะแนน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566	(1) มอบหมายเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบการประเมิน (2) แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบติดตาม ผลการปฏิบัติงาน ในทุกขั้นตอนของการ ประเมิน ITA	กองการ เจ้าหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายงานผลการ ดำเนินงานในการ ประชุมประจำเดือน หรือประชุมหัวหน้า ส่วนราชการ